Tema: **Reunión revisión de alternativas etapa 2 contrato No. 6799143 de 2024**

Dependencia (Dirección / Oficina)	Proceso
Subdirección de Bienes y Servicios	Gestión de Bienes y Servicios

Objetivo	Fecha: 28 de marzo 2025			
Realizar las alternativas de aprovechamiento de agua, propuestas por la consultora Lima Proyectos en marco del contrato No. 6799143 de 2024	Tipo de reunión	Asistencia Técnica: Asesoría ( ) Capacitación ( ) Orientación ( ) Acompañamiento ( )		
		Otro (x) Reunión		
	Modalidad:	Presencial ()	Virtual (X)	Mixta ( )
	Lugar: Virtual (Teams)			
	Hora Inicio: 10:30 am Hora Fin: 12:15 pm			
	Notas por: Lina Aguilar			
	Próxima Reunión: A convenir			
	Quien cita: Diego Trujillo			

TEMAS Y COMENTARIOS TRATADOS *

En el marco del avance hacia la Fase 2 del proyecto, se llevó a cabo una reunión entre el equipo técnico de la Secretaría Distrital de Salud y la consultora Lima Proyecto con el objetivo de revisar la alternativa técnica propuesta para el sistema de captación y tratamiento de agua en la sede de Cerro Manjui, así como discutir nuevas opciones identificadas por la entidad, para cada una de las sedes.

Cerro Manjui

La Secretaría planteó inquietudes relacionadas con la viabilidad técnica y los posibles riesgos derivados de ubicar un tanque de almacenamiento de agua potable debajo de la torre de telecomunicaciones, como lo propone Lima en la alternativa inicial. Aunque actualmente existe un tanque de menor capacidad en ese lugar, la entidad manifestó que su instalación fue provisional, sin validación técnica ni revisión de posibles interferencias con el mantenimiento de la antena. En ese sentido, se solicitó a la consultora evaluar otras posibles ubicaciones para los tanques, incluyendo la zona donde actualmente se encuentra el baño portátil y el tanque exterior, siempre que estas garanticen condiciones adecuadas de acceso, operación y seguridad.

Por parte de Lima, se explicó que la propuesta se basó en las condiciones actuales del sitio, buscando una solución cercana y técnicamente viable para minimizar costos de red interna. Sin embargo, se dejó abierta la posibilidad de replantear el diseño de ubicación de los tanques, dependiendo de la confirmación institucional sobre restricciones en el uso del espacio bajo la antena.

Posteriormente, el equipo técnico de la Secretaría sugirió integrar un sistema mixto que combine la captación de agua a través de atrapanieblas con la recolección de aguas lluvias por canales y bajantes. Esta propuesta fue bien recibida por Lima, quien confirmó que es técnicamente viable, y se acordó desarrollar dos alternativas de diseño: una con potabilización, destinada a consumo humano, y otra sin potabilización, apta únicamente para usos sanitarios.

En relación con la calidad del agua, Lima advirtió que para efectos de licenciamiento ambiental se requiere contar con análisis de calidad del agua captada directamente en la fuente. Ante la falta de esta información, se acordó que el diseño incluirá parámetros de calidad estándar establecidos por la normativa nacional, dejando constancia explícita de que se desconoce la calidad específica del agua en la fuente propuesta. La Secretaría manifestó estar de acuerdo con esta solución, reconociendo la importancia de no detener el diseño y comprometiéndose a tener en cuenta estas observaciones durante el proceso de implementación de la obra.

Finalmente, ambas partes coincidieron en que estas definiciones permitirán avanzar con mayor claridad en el desarrollo técnico del proyecto. Lima se comprometió a ajustar el diseño preliminar con base en las observaciones expuestas.

Casa Amarilla

En la reunión entre el equipo técnico de la Secretaría Distrital de Salud y la consultora Lima Proyecto, se discutieron las alternativas para la captación de agua en la sede de Casa Amarilla. La consultora presentó dos alternativas: una con potabilización del agua y otra sin potabilización. Ambas propuestas incluyeron el sistema de recolección de aguas lluvias a través de canales y bajantes, con el tanque de almacenamiento en la primera planta del edificio.

El equipo técnico de la Secretaría solicitó detalles sobre la ubicación del tanque propuesto por la consultora, que estaba planteada en el costado oriental de la sede, sobre la calle 3. La consultora explicó que esta ubicación había sido elegida debido a su cercanía con los sistemas de bajantes existentes, lo que simplificaba el diseño hidráulico y el manejo de posibles reboses. Además, se destacó que en ese lugar había suficiente espacio para instalar una estructura que soportara el tanque y el sistema de tratamiento, utilizando una zona de doble altura. Sin embargo, el equipo técnico solicitó más detalles sobre cómo se llegó a esa decisión y si había otras opciones viables.

En cuanto al diseño hidráulico, se discutieron algunos detalles técnicos relacionados con las bajantes y las canaletas. La arquitecta de la Secretaría indicó que había un error en el esquema presentado por Lima Proyecto sobre el flujo del agua, ya que las flechas en los planos indicaban un sentido de flujo incorrecto. Se aclaró que el flujo del agua en la canaleta debía dirigirse hacia otro sentido para que el sistema de recolección fuera funcional. Lima Proyecto aceptó la corrección y se comprometió a ajustar el diseño de las canaletas para evitar cualquier problema con el transporte del agua.

Durante la reunión, también se mencionó un tanque subterráneo que actualmente está en desuso y que podría ser aprovechado para el proyecto. El equipo técnico sugirió que la consultora visitara el sitio para revisar este tanque subterráneo y evaluar si su capacidad y condiciones eran adecuadas para el proyecto. Lima Proyecto mostró interés en revisar este tanque, ya que podría representar una solución más eficiente para el almacenamiento y tratamiento del agua,

reduciendo así el espacio necesario para nuevas instalaciones.

Se acordó que la consultora visitaría el sitio para evaluar la viabilidad del tanque subterráneo y determinar si la ubicación original del tanque seguía siendo la mejor opción. También se destacó la importancia de revisar la accesibilidad y condiciones del tanque para asegurar que cumpliera con los requisitos técnicos necesarios, como el acceso para su limpieza y mantenimiento.

Al final de la reunión, se concluyó que las alternativas propuestas para la captación de agua con y sin potabilización eran viables y alineadas con los objetivos del proyecto. Se acordó continuar con el diseño y realizar los ajustes necesarios basados en la visita al sitio y la evaluación del tanque subterráneo.

Centro Distrital de Salud

Para la primera alternativa se discutió una propuesta para el tratamiento y almacenamiento de agua de lluvia en la sede. La idea principal es recolectar el agua de lluvia en un primer tanque, someterla a tratamiento para potabilización y luego transferirla al tanque de agua potable existente en la sede, sin necesidad de un segundo tanque adicional. Surgieron dudas respecto a la distribución del agua tratada en el tanque principal, ya que este tiene cuatro compartimientos, y se sugirió almacenar el agua de lluvia solo en uno de ellos para evitar riesgos de contaminación en todo el sistema. Esto incluiría un sistema de válvulas para aislar el compartimiento utilizado.

Se mencionó que el tanque existente necesita reparaciones, como impermeabilización, para garantizar su buen funcionamiento, y se solicitó incluir estas adecuaciones en el presupuesto. Además, se sugirió realizar análisis de la calidad del agua de lluvia antes de su tratamiento, ya que actualmente no se tienen estudios específicos sobre esta agua. También se propuso tomar muestras de agua para realizar ensayos de calidad.

Respecto a la ubicación del sistema, se consideró la zona verde en la calle 33 como una opción adecuada, con la posibilidad de instalar el tanque de almacenamiento de manera subterránea o superficial. Para el tratamiento, se optó por una planta compacta portátil que pueda manejar todo el proceso de potabilización. Pero finalmente, se acordó revisar la viabilidad de la ubicación y avanzar con el diseño detallado, tomando en cuenta las adecuaciones necesarias en el tanque y el sistema de tratamiento.

Para la segunda alternativa se discutieron diversas propuestas sobre el uso del agua de lluvia en el Centro Distrital de Salud. La primera opción planteada fue utilizarla para sanitarios o sistemas de riego. Sin embargo, se sugirió dividir esta alternativa en dos: una enfocada en sanitarios y pocetas, y la otra exclusivamente para riego. La idea de usar agua de lluvia en sanitarios responde a la necesidad de aprovechar mejor el recurso, mientras que la opción de riego se propone debido a las dificultades que surgen en épocas de sequía, cuando es complicado mantener las áreas ajardinadas por la falta de agua.

Por parte de la consultoría reconoció que desarrollar tres alternativas en el diseño resultaría costoso, especialmente en lo relacionado con la red de distribución. Para la opción de sanitarios, se mencionó que sería necesario un diseño más

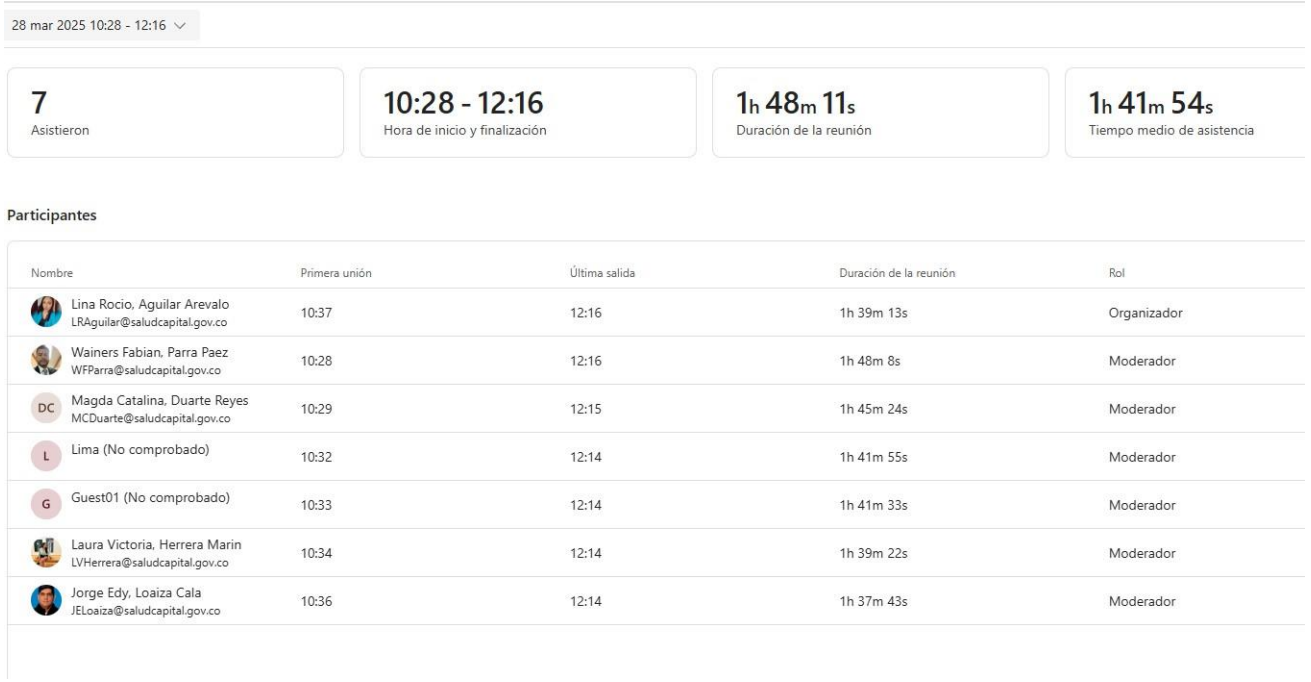
complejo para separar este sistema del resto de usos, lo que incrementaría los costos. En cambio, el diseño para riego sería más económico, ya que solo requeriría un tratamiento más sencillo del agua y una distribución externa para las áreas verdes.

En cuanto a la ubicación del sistema, se propuso realizar un recorrido por el sótano y la zona de la cancha para evaluar posibles espacios viables para los tanques de almacenamiento. Aunque inicialmente se había planteado la instalación del tanque en la calle 33, se ofreció la posibilidad de explorar otros lugares, dependiendo de la disponibilidad de espacio. Finalmente, se aclaró que la alternativa 2 se enfocará exclusivamente en un sistema, ya sea para sanitarios y pocetas, o para sistemas de riego. Dentro de esta alternativa, se evaluarían dos opciones: una para el aprovechamiento de agua de lluvia en los sanitarios y pocetas, y otra para el riego de las áreas verdes, se acordó realizar el recorrido para revisar las opciones de ubicación del tanque.

Por último, la consultoría presento la estructura del documento para la fase dos del proyecto, con los elementos necesarios del anexo 2 y 5, para que los asistentes pudieran revisarlo y estar de acuerdo con la presentación.

Adjunto enlace de la reunión.

Resumen: Mesa técnica Revisión alternativas 28 mar



28 mar 2025 10:28 - 12:16

7	10:28 - 12:16	1h 48m 11s	1h 41m 54s
Asistieron	Hora de inicio y finalización	Duración de la reunión	Tiempo medio de asistencia

Participantes

Nombre	Primera unión	Última salida	Duración de la reunión	Rol
Lina Rocio, Aguilar Arevalo LRAguilar@saludcapital.gov.co	10:37	12:16	1h 39m 13s	Organizador
Wainers Fabian, Parra Paez WFParra@saludcapital.gov.co	10:28	12:16	1h 48m 8s	Moderador
Magda Catalina, Duarte Reyes MCDuarte@saludcapital.gov.co	10:29	12:15	1h 45m 24s	Moderador
Lima (No comprobado)	10:32	12:14	1h 41m 55s	Moderador
Guest01 (No comprobado)	10:33	12:14	1h 41m 33s	Moderador
Laura Victoria, Herrera Marin LVHerrera@saludcapital.gov.co	10:34	12:14	1h 39m 22s	Moderador
Jorge Edy, Loaiza Cala JELoaiza@saludcapital.gov.co	10:36	12:14	1h 37m 43s	Moderador

COMPROMISOS*

ACCIÓN	RESPONSABLE	FECHA

REVISIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA

No	NOMBRES Y APELLIDOS	CORREO	TELÉFONO	DIRECCIÓN/ OFICINA/ ENTIDAD	FIRMA
1	Lina Roció Aguilar Arévalo	LRAguilar@saludcapita l.gov.co	9414	Subdirección de Bienes y Servicios	Lina Rocío Aguilar Arévalo Firmado digitalmente por Lina Rocio Aguilar Arévalo Fecha: 2025.04.30 06:57:44 -05'00'
2	Wainers Fabian, Parra Páez	WFParra@saludcapital. gov.co	9414	Subdirección de Bienes y Servicios	FABIAN PARRA Firmado digitalmente por FABIAN PARRA
3	Laura Victoria, Herrera Marín	LVHerrera@saludcapit al.gov.co	9021	Subdirección de Bienes y Servicios	Firmado digitalmente por Laura Victoria Herrera
4	Jorge Edy Loaiza Cala	JELoaiza@saludcapital .gov.co	9695	Subdirección de Bienes y Servicios	Jorge Edy Loaiza Cala Firmado digitalmente por Jorge Edy Loaiza Cala
5	Magada Catalina Duarte Reyes	mcduarte@saludcapital.gov.co	9021	Subdirección de Bienes y Servicios	Magda Catalina Duarte Reyes Firmado digitalmente por Magda Catalina Duarte Reyes
6	Lina Lizarazo	lima.proyectosas@gma il.com		Lima proyectos SAS	
7	Edwin Acevedo, Andrés Callejas	lima.proyectosas@gma il.com		Lima proyectos SAS	Edwin Acevedo ANDRÉS CALLEJAS
8					
9					

ASISTENTES

Anexo listado de asistencia SDS-PYC-FT-002.

Nota: Cuando la asistencia es igual o superior a 10 personas, se debe hacer uso del formato Listado de asistencia a reuniones SDS-PYC-FT-002, según lineamiento SDS-PYC-LN-011

Evaluación y cierre de la reunión

¿Se logró el objetivo?	Observaciones (si aplica)
Si (X) **No ( )**	

***** Se podrán incluir o eliminar filas de acuerdo con el requerimiento.